



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 294-60-00

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-25331/2015

Дата принятия решения – 11 января 2016 года.

Дата объявления резолютивной части – 11 января 2016 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Абульхановой Г.Ф., при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи секретарем судебного заседания Кадыровой А.З., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью "Грант", г. Зеленодольск к ответчику – Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 8 по Республике Татарстан, г.Зеленодольск о признании задолженности по налогу и пени безнадежной ко взысканию; исключении записи о задолженности из лицевого счета,

в судебном заседании участвуют представители:

от истца – Горбачев Ю.А., доверенность от 02.11.2015;

от ответчика – не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ:

истец - общество с ограниченной ответственностью "Грант" обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением, уточненным и принятым судом в порядке ст.49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, к ответчику - Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 8 по Республике Татарстан о признании задолженности по налогам и пени в общей сумме 63654,86 руб. безнадежной ко взысканию в связи с утратой возможности ее взыскания.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства в соответствии со ст.123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не явился. Направил в арбитражный суд ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя.

Дело рассмотрено по правилам ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представитель заявителя просит заявление удовлетворить по доводам, изложенным в заявлении, уточнениях к нему.

Как следует из материалов дела, у заявителя имеется задолженность по налогам и пени в общей сумме 63654,86 руб., в том числе единый социальный налог, зачисляемый в ФБ РФ в сумме 2 руб., пени в размере 42692,51 руб., пени по единому социальному налогу, зачисляемому в ФФОМС в размере 2696,23 руб., пени по ЕСН в ФСС РФ - налоговый агент в размере 2201,01 руб., пени по налогу на имущество предприятий (в части сумм, зачисляемых по расчетам за 2003 год) в размере 3857,76 руб., пени по налогу на пользователей автомобильных дорог в сумме 7813,50 руб., пени по налогу на прибыль организаций, зачисляемый в местный бюджет в сумме 3766,90 руб., пени по целевым сборам с граждан и организаций на содержание милиции, благоустройства территорий, образования на территории муниципальных районов в сумме 624,95 руб., что подтверждается справкой о состоянии расчетов №81091 от 01.10.2015 (л.д.9-10).

Заявителем предъявлена задолженность в размере 63654,86 руб.

Ответчиком наличие задолженности, период ее возникновения и настоящее заявление не оспорено. В своем отзыве налоговый орган указывает, что без признания судом в установленном порядке недоимки по налогам, пеням, штрафам безнадежной к взысканию у налогового органа отсутствуют основания для исключения спорной задолженности из информационных ресурсов налогового органа.

Заявитель, посчитав данную задолженность безнадежной к взысканию и подлежащей списанию, обратился в суд с настоящим заявлением (с учетом уточнения).

Заслушав пояснения заявителя и исследовав доказательства по делу, суд приходит к следующему.

В силу ст. 45 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) неисполнение или ненадлежащее исполнение налогоплательщиком обязанности по уплате налога является основанием для направления налоговым органом требования об уплате налога в порядке, предусмотренном ст.ст. 69 и 70 НК РФ. Согласно ст. 70 НК РФ, требование об уплате налога должно быть направлено налогоплательщику не позднее трех месяцев после наступления срока уплаты налога. В соответствии с п. 6 ст. 75 НК РФ взыскание пени производится в том же порядке, что и взыскание недоимки.

Пунктом 3 ст. 48 НК РФ установлено, что исковое заявление о взыскании налога может быть подано налоговым органом в соответствующий суд в течение шести месяцев после истечения срока исполнения требования об уплате налога, которое должно быть направлено налогоплательщику в сроки, установленные статьей 70 НК РФ.

Указанное положение подлежит применению и при взыскании в судебном порядке сумм недоимок с юридических лиц, о чем было указано в п. 6 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17.03.2003 № 71.

Сроки, установленные п. 3 ст. 48 НК РФ, являются пресекательными, восстановлению не подлежат и в случае их пропуска суд отказывает в удовлетворении требований взыскателя к юридическому лицу. Пропуск срока направления требования об уплате налога не влечет изменения порядка исчисления пресекательных сроков на принудительное взыскание налога и пени.

В данном случае налоговый орган в суд с заявлением о взыскании с заявителя задолженности по уплате недоимки, пени и штрафов не обращался, о наличии уважительных причин, препятствующих своевременному обращению в суд, не указал.

На момент обращения (23.10.2015) заявителя в арбитражный суд сроки на обращение налоговым органом в суд с заявлением о взыскании задолженности истекли.

Таким образом, налоговым органом возможность взыскания недоимки, пени и штрафа утрачена в связи с истечением срока их взыскания.

В силу подпункта 4 пункта 1 статьи 59 НК РФ обязанность по уплате налога и (или) сбора прекращается в случае принятия судом акта, в соответствии с которым налоговый орган утрачивает возможность взыскания недоимки, задолженности по пеням и штрафам в связи с истечением установленного срока их взыскания, в том числе вынесения судом определения об отказе в восстановлении пропущенного срока подачи заявления в суд о взыскании недоимки, задолженности по пеням и штрафам.

Такой судебный акт после вступления его в законную силу является основанием для исключения налоговым органом соответствующих записей из лицевого счета налогоплательщика, на основе данных которого производится сверка расчетов с бюджетом.

Инициировать судебное разбирательство, о котором упоминается в подпункте 4 пункта 1 статьи 59 Кодекса, вправе не только налоговый орган, обращающийся в арбитражный суд в порядке главы 26 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с иском о взыскании обязательных налоговых платежей, но и налогоплательщик, в том числе путем подачи в суд заявления о признании сумм, возможность принудительного взыскания которых утрачена, безнадежными к взысканию и обязанности по их уплате прекращенной.

Данная правовая позиция изложена в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.07.2013 № 57 «О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса Российской Федерации».

Согласно справке о состоянии расчетов №81091 от 01.10.2015 у заявителя имеется задолженность по пени и штрафам в размере 63654,86 руб.

Таким образом, заявление о признании задолженности заявителя безнадежной к взысканию и признании обязанность по ее уплате прекращенной подлежит удовлетворению.

Согласно части 3.1. статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В соответствии с пунктом 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается в обоснование своих требований и возражений.

В силу статей 9 и 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Следовательно, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий, в том числе в части представления (непредставления) доказательств, заявления ходатайств о проверке достоверности сведений, представленных иными участниками судебного разбирательства, а также имеющихся в материалах дела.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы заявителя по оплате государственной пошлины в размере 3000руб. подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь ст.ст. 167-169, 176, 216 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Заявление удовлетворить.

Признать задолженность общества с ограниченной ответственностью «Грант» по налогам и пени в общей сумме 63654,86 руб., в том числе единый социальный налог, зачисляемый в ФБ РФ в сумме 2 руб., пени в размере 42692,51 руб., пени по единому социальному налогу, зачисляемому в ФФОМС в размере 2696,23 руб., пени по ЕСН в ФСС РФ - налоговый агент в размере 2201,01 руб., пени по налогу на имущество предприятий (в части сумм, зачисляемых по расчетам за 2003 год) в размере 3857,76 руб., пени по налогу на пользователей автомобильных дорог в сумме 7813,50 руб., пени по налогу на прибыль организаций, зачисляемый в местный бюджет в сумме 3766,90 руб., пени по целевым сборам с граждан и организаций на содержание милиции, благоустройства территорий, образования на территории муниципальных районов в сумме 624,95 руб. безнадежной к взысканию и обязанность по ее уплате прекращенной.

Взыскать с Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России №8 по Республике Татарстан в пользу общества с ограниченной ответственностью «Грант», г.Зеленодольск 3000 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Судья

Г.Ф. Абульханова